



**Referer korrekt
om udarbejdelse af bibliografiske referencer**

Nielsen, Bo Gerner

Publication date:
2015

Document version
Andet version

Citation for published version (APA):
Nielsen, B. G. (red.) (2015). Referer korrekt: om udarbejdelse af bibliografiske referencer.

Referér korrekt!

Denne vejledning er en ressource for alle opgaveskrivere, som gerne vil vide, hvordan de henviser korrekt til de kilder, som de har anvendt. Oprindeligt er den udviklet til studerende ved Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet, men indeholder generelle retningslinjer, der kan bruges af alle, som gerne vil følge god videnskabelig skik.

Vejledningen præsenterer først en række generelle principper for manuel udarbejdelse af bibliografiske referencer (litteraturhenvisninger). Derefter følger en række eksempler på referencer til forskellige dokumenttyper, i såvel trykt som i elektronisk form. Endelig præsenteres hvordan man kan udarbejde sine litteraturlister.

Vejledningen følger praksis fra the American Psychological Association (APA). Dette gøres for ikke at gøre vejledningen for uoverskuelig. Det er ikke hensigten med denne vejledning at "kanonisere" APA; det er vigtigt at være opmærksom på, at den kun er én metode blandt mange. Man kan følge den til punkt og prikke og man kan afvige den. Det afgørende er, at de referencer, man anvender, rummer de bibliografiske elementer, der er tilstrækkelige til entydig identifikation og genfindning af dokumentet, at de forekommer umiddelbart forståelige, og at de er udarbejdet konsekvent. Brugere uden for Det Informationsvidenskabelige Akademi bør altid undersøge hvilken praksis der anvendes på deres institution. Selv om man ikke bruger APA er de generelle betragtninger om referencers formål og funktion forhåbentlig til nytte.

Et alternativ til at udarbejde sine referencer manuelt er at anvende et referencehåndteringssystem (f.eks. EndNote, RefWorks, Zotero).

Sådan henviser du til dette website:

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

Om Referér korrekt

Denne vejledning omfatter kun de mest almindelige dokumenttyper; APAs manual giver en række eksempler på referencer til andre dokumenttyper.

Vejledningen er oprindeligt udarbejdet af Annette Skov. Fra den 1. januar 2015 rettes henvendelse til lektor IVA Bo Gerner Nielsen bo.gerner.nielsen@hum.ku.dk som gerne besvarer spørgsmål vedrørende brug af referencer.

Bibliografi

APA style:

American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC: American Psychological Association.

American Psychological Association. (2007). *APA style guide to electronic references (PDF)*. Washington, DC: American Psychological Association.

American Psychological Association. (2007). APA style. Washington, DC: American Psychological Association. Lokaliseret den 16. februar 2018 på <http://apastyle.apa.org/>

Andre standarder:

Dansk Standardiseringsråd. (1983). *Dokumentation: Bibliografiske referencer*. København: Dansk Standardiseringsråd. (DS 2196).

Modern Language Association of America. (2012, 2. marts). *What is MLA style?* Lokaliseret den 16. februar 2018 på <http://www.mla.org/style>

International Organization for Standardization. (1987). *Documentation - Bibliographic references - Content, form and structure*. International Organization for Standardization. (ISO; 690).

Web-sider med lænker:

University of Alberta Library (2014, 26. september). *Citation Style Guides for Internet and Electronic Sources*. Lokaliseret den 16. februar 2018 på <http://guides.library.ualberta.ca/citing>

Formål og krav

Bibliografiske referencer (litteraturhenvisninger) skal altid findes i tekster, der bygger på andres arbejde. Dette gælder, hvad enten det er meninger, vurderinger, talmateriale, modeller, resultater eller konklusioner.

Der er to hovedformål med udarbejdelse af referencer:

- De skal yde dokumentation for teksten. Dels forankres ens egen tekst på den måde i andres arbejde/tidligere forskning dels er det muligt at identificere, hvad der er resultat af egen tankevirksomhed, og hvad der stammer fra andre kilder.
- De skal sikre mulighed for identifikation og genfindning af de anvendte kilder.

Krav til dokumentation

Den omhyggelige og bevidste brug af centrale og pålidelige kilder kendetegner et godt videnskabeligt arbejde. Det er de færreste, der modtager åbenbaringer; de fleste videnskabelige arbejder bygger på en lang kæde af påvirkninger og inspirationer fra andre. Ny viden bliver til ved at forskere billedligt står på skuldrene af hinanden og trækker på hinandens viden, undersøgelser og erfaringer.

Det er uærligt ikke at give sine kilder den kredit, de fortjener. Desuden skal man dokumentere sine synspunkter, og hvis disse stammer fra andre, skal det klart fremgå. Læseren skal kunne vurdere, om det pågældende arbejde bygger på et gyldigt grundlag, eller om vigtig information mangler. Denne vurdering kan kun foretages, hvis der er redegjort for brug af kilder i form af referencer. Der er tale om en balanceakt på flere punkter: hvis man citerer andre i meget stort omfang i forhold til ens egne resultater, analyse og diskussion, kommer produktet til at savne originalitet; hvis man undlader at gøre det, bliver det subjektivt og udokumenteret og dermed uvidenskabeligt.

Det er snyderi ikke at angive sine kilder! Plagiering og dermed snyd kan i værste tilfælde resultere i bortvisning fra uddannelsen!

For folk, der ikke er trænede i videnskabelig publicering kan det være svært at vurdere, hvor langt dokumentationskravet går. Skal man også dokumentere det, vi alle sammen ved? Tommelfingerreglen er, at når en viden er helt ukontroversiel og udgør en del af det fælles grundlag, som alle i professionen deler, f.eks. at Newton er tyngdelovens fader eller Hitler skrev 'Mein Kampf', behøver man ikke at føre sandhedsbevis for det; men ellers gælder det at man hellere skal anvende én reference for meget end én for lidt.

Set ud fra den enkelte forfatters synspunkt kan der være mange grunde til at citere andres arbejde. Nogle af disse grunde har karakter af videnskabelige uvaner: "name-dropping", at man refererer andre i bundter som dokumentation for synspunkter, der ikke er centrale i ens værk, er nok den værste. Bibliografiske referencer handler om dokumentation og genfindning, ikke om udstilling af egen belæsthed. En anden uvaner kan findes i forholdet til ens egne tidligere publikationer. Her gælder det, at man skal citere eget tidligere arbejde, hvis man anvender/genbruger det. Ellers kaldes det for selv-plagiering. Omvendt skal man ikke citere sig selv i for høj grad, hvis der ikke er anden grund end at promovere sig selv.

Krav til fysisk udformning

For at de bibliografiske referencer skal opfylde deres formål må der stilles en række krav til deres udformning:

- de skal rumme de bibliografiske elementer, der er tilstrækkelige til entydig identifikation og genfindning af dokumentet.
- referencerne skal forekomme umiddelbart forståelige, dvs. at de enkelte elementer skal forekomme i en logisk rækkefølge og afspejle elementernes vigtighed som indgange i en genfindingsproces.
- de skal udarbejdes konsekvent! Der findes et utal af måder at udarbejde referencer på, men det er vigtigt at alle referencer i en litteraturliste er udarbejdet efter samme standard. For at sikre denne konsekvens er det vigtigt, at man så tidligt i arbejdsprocessen som muligt bestemmer sig for en standard og udarbejder eksempler på de

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

enkelte publikationsformer (bøger, afsnit i bøger, tidsskriftartikler, internetdokumenter etc.). Man bør også nedfælde sine beslutninger med hensyn til standardiserede udtryk, forkortelser og lign.

Konsekvens er det vigtigste!

Valg af standard

Før man lægger sig fast på en standard, skal man overveje, hvad man ønsker at formidle med sine referencer ud over hovedformålene: dokumentation af teksten, identifikation og genfindning. Bibliografiske referencer, som beskriver det samme dokument, kan se forskellige ud afhængig af hvilken standard der ligger til grund for udarbejdelsen og hvilke formål referencen i øvrigt skal opfylde. Når man bestemmer sig for udformning af referencer og valg af standard, skal man overveje følgende tre behov - ud fra referencernes art og litteraturlistens sigte:

- Behov for bibliografiske elementer - ud over de basale til identifikation og genfindning. Alle elementer er ikke nødvendige til alle formål. Det vil således kun være naturligt at bringe oplysning om pris og ISBN-nummer i en reference, hvis dokumenterne skal kunne købes. Drejer det sig om skønlitterære referencer, vil det være naturligt at bringe oplysning om originaludgave eller 1. udgave. Det samme kan overvejes, når det drejer sig om faglitterære klassikere, der er kommet i mange udgaver.
- Behov for de bibliografiske elementers rækkefølge. Som regel angiver det første element i en reference dokumentets forfatter; denne praksis kan afviges til fordel for titlen som første element, hvis dokumenterne især kendes på deres titler (f.eks. håndbøger og bibliografier). Det skal understreges, at valg af første element gælder hele litteraturlistens udformning og ikke blot enkelte referencer i denne.
- Behov for tegnsætning. Tegnsætningen i en reference har til formål at adskille de enkelte elementer på en entydig måde. Samtidig med opfyldelsen af dette formål bør man vælge en tegnsætning, som udmærker sig ved funktionel ubemærkethed.

Eksempler på standarder

Der findes en række standarder for udarbejdelse af bibliografiske referencer. Nogle er nationale eller internationale (ISO) standarder, mens andre er udformet til brug i videnskabelige tidsskrifter.

I denne vejledning bruges **the American Psychological Associations (APA)** praksis. Det er der flere grunde til:

- den er særdeles udbredt, især inden for samfundsvidenskaberne
- detaljerede beskrivelser af referencer til elektroniske dokumenter tager udgangspunkt i APA
- den anbringer referencernes publikationsår på en fremtrædende plads

En reference til en bog udformes ifølge APA således:

- Li, X., & Crane, N.B. (1993). *Electronic style: A guide to citing electronic information*. Westport: Meckler.

Eksempler på andre standarder er Dansk Standardiseringsråds **Dokumentation: Bibliografiske referencer** (1983). Ifølge denne standard ser referencen således ud:

- Li, Xia; Crane, Nancy B. - *Electronic style: a guide to citing electronic information*. Westport: Meckler, 1993.

ISO, den internationale standardiseringsorganisation har udgivet standarden **Documentation: Bibliographic references: Content, form and structure** (1987). Her ser eksemplet således ud:

- Li, Xia og Crane, Nancy B. *Electronic style : a guide to citing electronic information*. Westport: Meckler, 1993.

MLA, the Modern Language Association, har sin "style of citation" [<http://www.mla.org/style>], som også omfatter referencer til elektroniske dokumenter.

- Li, Xia, og Nancy B. Crane. *Electronic style: A guide to citing electronic information*. Westport: Meckler, 1993.

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

Ud over disse eksempler findes der en række andre varianter. Det centrale punkt er, at man vælger én standard og følger den konsekvent. Vær også opmærksom på om der er specifikke krav om en bestemt reference praksis, der hvor du skal publicere. Det er ikke altid, at man selv kan bestemme.

Teksthenvisninger

- Navne-år metoden
- Nummermetoden
- Citater
- Tekstnoter

Normalt anføres kildeangivelse, hver eneste gang man trækker på andres viden; det kan dog forekomme at et eller flere afsnit i dokumentet bygger så kraftigt på en eller flere kilder, at referencerne til de(t) samme dokument(er) ville virke overvældende. I disse tilfælde kan man bruge formen

- de følgende afsnit bygger på Gundelachs (2014, s. 7ff) fremstilling af mixed methods forskning...

Man laver ikke referencer til værker, man ikke har læst. Generelt bør man ikke referere på anden hånd, men hvis det alligevel er nødvendigt at referere til arbejder, hvis indhold man kun kender fra noget man har læst, skal det klart fremgå, at man ikke har læst det originale værk. Det kan f.eks. gøres således

-Belkin & Croft understreger at ... (refereret fra Ingwersen, 1991, s. 87)

Personlig kommunikation (emails, telefonsamtaler etc.) som ikke kan genfindes af andre refereres i teksten, men *udelades* af litteraturlisten:

- Kirsten Larsen (email, 12. november, 1998) bekræftede at ...

Udformning af referencer i den løbende tekst er bestemt af valget mellem navne-år metoden eller nummermetoden.

Navne-år metoden

Her anføres forfatternavn sammen med udgivelsesår. Metoden har den fordel, at man umiddelbart kan se i selve teksten, hvor nyt det refererede værk er. Desuden giver metoden stor fleksibilitet med hensyn til anbringelse af forfatternavne og årstal i teksten.

APA anbefaler brug af navne-år metoden.

- Bruhns (1996) beskriver en række verifikationsproblemer...
- Et andet synspunkt (Johnson, 1992) repræsenterer en mere...
- ... forskellige indgange til dokumentrepræsentationer giver forskellige resultater, selv når emnet er det samme (Pao, 1993).
- ... i en artikel fra 1989 redegør Pao for metoden ...

Hvis dokumentet refererer til **flere værker af samme forfatter udgivet samme år**, angives dette ved hjælp af små bogstaver umiddelbart efter årstallet – a, b, c, etc.:

- Hjørland (1997b) påpeger, at det domæneanalytiske udgangspunkt ...

Hvis henvisningen refererer til **bestemte sider** i et dokument, skal disse anføres:

- Bruhns (1996, s. 29-31) beskriver fænomenet bibliografiske spøgelse

Er der tale om **Internet-dokumenter** mangler sidetalsangivelse. I stedet kan referencen henvise til afsnit:

- Harris (1997, afsnit 9) vurderer den øjeblikkelige ...

Når en henvisning refererer til et **værk af to forfattere**, nævnes begge navne, hver gang det pågældende værk refereres:

- ... er kendetegnende for den probabilistiske teknik (Belkin & Croft, 1987).

Drejer det sig om henvisning til et **værk af 3 - 5 forfattere**, anføres alle forfattere første gang referencen forekommer. Efterfølgende anføres 1. forfatter efterfulgt af **et al.** (med flere).

Hvis der er **6 eller flere forfattere**, anføres 1. forfatter efterfulgt af **et al.**

Hvis man bruger **flere kilder** til at dokumentere et synspunkt anføres de i alfabetisk orden adskilt af semikolon:

- ... kan føre til en konklusion (Bruhns, 1997; Ingwersen, 1995; Salton, 1967).

Hvis referencen er **forfattet af en korporation**, anføres korporationen som forfatter:

- Der er i stigende grad behov for en kvalificeret og professionel udnyttelse af information og informationsformidling i både den private og i den offentlige sektor (Danmarks Biblioteksskole, 1997).

Hvis et værk **ikke har en forfatter** anføres de første 2-3 ord af titlen svarende til indførelsen i litteraturlisten:

- ... er påvirket af slang (Om sprogbrug, 1997).

Navne-år metoden har som konsekvens, at litteraturlisten skal ordnes *alfabetisk* efter første forfatternavn og udgivelsesåret.

Nummermetoden

Her refereres andre kilder ved hjælp af fortløbende numre, som sættes i () i teksten. Hvis kilden citeres igen, anvendes selvfølgelig det samme nummer.

Metoden har den fordel, at den gør opslag begge veje, både fra teksten til litteraturlisten og fra litteraturlisten til teksten, hurtige. Ulempen er, at længere litteraturlister bliver svære at overskue på grund af den manglende alfabetisering.

Bruhns (5) beskriver en række verifikationsproblemer ...

Hjørland (12, s. 5-7) påpeger at det domæneanalytiske udgangspunkt

Der er foretaget mange studier, som ved hjælp af citationstællinger analyserer de enkelte landes forskningsmæssige styrker og svagheder (6; 15).

Metoden indebærer, at litteraturlisten ordnes *numerisk*.

Citater

Direkte citater skal være præcise og gengive den citerede tekst ord for ord, med den anvendte stavemåde og tegnsætning. Dette gælder også selv om den citerede tekst indeholder fejl! Hvis der er meningsforstyrrende fejl, så kan man indsætte ordet *sic* i kursiv og skarpe parenteser [] lige efter fejlen.

Ved direkte citater i teksten skrives *navn(e)*, *år* og *sidetal* for citatet. Referencen kan enten stå før eller efter citatet:

Ifølge Bruhns (1996, s.9) er formålet med bibliografisk verifikation "at bekræfte (eller afkræfte) at der eksisterer et dokument med de karakteristika som brugeren kender".

Lynch har udtrykt det på følgende måde: "Electronic information resources are too successful and too convenient: users will be tempted to view them as defining the totality of available information". (7, s.9)

Hvis man vil citere **længere passager** (over tre linjer) bør man lave en indrykning; anførselstegn udelades:

Harris (14, s.3) sammenligner websider uden ophavsangivelse med løsrevne bogsider man finder på gaden:

If you cannot ascertain either the author or publisher of the page you are trying to evaluate, you are looking at information that is as anonymous as a page torn out of a book. You cannot evaluate what you cannot verify. It is unwise to use information of this nature. Look for another source.

Hvis der anvendes **billeder, tabeller, figurer og modeller** fra andre kilder gælder samme regler. Modellens/figurens titel skal anføres, og der skal refereres direkte til originalmodellen med sidetalsangivelse.

Velvalgte citater kan være meget nyttige i en tekst, men brugen bør ikke overdrives. For mange hakker teksten i småstykker, og hele fremstillingen kommer til at virke uoriginal. Desuden bør man citere korrekt og fair; en videnskabelig tekst er ikke en biografreklame, hvor man kan tillade sig at trække de passager ud, som passer i ens kram.

Tekstnoter

Tekstnoter kan bruges til at give supplerende/uddybende/forklarende information, dvs. informationer, som ikke er essentielle for forståelsen af tekstens argumentation. De kan være nyttige, men de bør ikke overdrives.

Tekstnoter kan anføres som fodnoter i bunden af siden eller efter hvert kapitel/hovedafsnit. Hvad man end vælger, må man overveje forholdet til navne-år og nummermetoden. Det er f.eks. ikke hensigtsmæssigt at bruge nummermetoden, hvis man bringer nummererede tekstnoter som fodnoter.

Fastformsdokumenter

- Monografi
- Del af monografi
- Konferencebidrag
- Tidsskriftartikel
- Avisartikel
- Interview

Denne vejledning begrænser sig til de mest almindelige dokumenttyper og de hyppigst forekomne elementer i den bibliografiske beskrivelse. Yderligere hjælp kan findes i værkerne i Bibliografien.

De informationer der medtages i den bibliografiske reference skal fremgå af selve dokumentet. Medtages der information, som ikke findes i dokumentet skal den angives i skarp parentes [].

APA-metoden kan fraviges; hvis man f.eks. finder det nyttigt at anføre sidetal på monografier, gør man det selvfølgelig. På nogle punkter følger denne vejledning *ikke* APA slavisk: det virker ikke naturligt (for en dansker) at anføre serietitlen straks efter dokumentets titel. Det samme gælder en evt. notes placering.

Endvidere er titler på monografier og tidsskriftnavne ikke understregede; dette skyldes at mange dokumenter efterhånden udarbejdes som web-dokumenter, hvor understregning signalerer et klikbart link. Det kan imidlertid give nogle problemer med læsbarheden af referencerne, hvorfor kursivering er benyttet. Ej heller følges APAs regler om indrykning og double-spacing. Så variationer er tilladte, hvis de er meningsfulde og *konsekvent* gennemførte.

Monografier

Elementer:

Forfatter. (år). *Titel: Undertitel* (udgave). Udgivelsessted: Forlag. (Serietitel; nr).
Note.

Eksempler:

- Bruhns, S. (1996). *Bibliografisk verifikation* (2. rev.udg.). Klarup: Center for Bibliographical Studies.
- Ingwersen, P., & Wormell, I. (1993). *Informationsformidling i teori og praksis* (2. opl.). København: Munksgaard.
- Grice, H. P., & Gregory, R. L. (Eds.). (1968). *Early language development: An introduction*. New York: McGraw-Hill.
- Andersen, A. (Red.). (1983). *Biblioteket som informationscentral: En introduktion til bibliotekernes referencearbejde* (4. udg.). København: Gad. (Danmarks Biblioteksskoles Skrifter; 7).
- Jensen, B. (1998). *Folkebibliotekernes Internetguider: Formål, funktion og kvalitet*. København: Danmarks Biblioteksskole. Hovedopgave.
- Roeder, K. et al. (1987). *Public relations*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Kommentarer:

Forfatternavne skrives i inverteret form. Fornavne anføres ikke fuldt ud, men forkortes til initialer, selv om det fulde fornavn står på titelbladet. Hvis forfatteren optræder med flere fornavne eller mellemnavne på titelbladet, forkortes alle til initialer.

Har værket **mellem tre og seks forfattere** anføres alle; hvis der er over seks anføres første forfatter efterfulgt af et al. (ifølge APA - det er mere normal praksis at skrive første forfatter efterfulgt af et al., når dokumentet har over tre forfattere).

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

Hvis dokumentet **ikke har en forfatterangivelse** indføres det under titlen.

Ifølge APA anføres **redaktører** af monografier som forfattere når henvisningen går på hele værket. Forkortelsen for redaktør følger dokumentets sprog i en standardiseret form.

Titlen gengives som den står på titelbladet. Har undertitlen betydning for referencen medtages den. Det første ord i undertitlen efter kolon skrives med stort.

Udgave og oplag anføres i parentes, med mindre det drejer sig om 1. udg.; oplag medtages hvis det har betydning for genfindingen. Der benyttes altid arabertal.

Udgivelsesstedet anføres som det står i dokumentet; hvis der er flere, benyttes det første eller udgiverens hovedkontor. Er der forvekslingsmuligheder kan stat eller land tilføjes.

Udgiverens navn angives entydigt; ord som "forlag", "Publishers" og "Co" udelades.

Noter om publikationsforhold (f.eks. doktordisputats, hovedopgave, 1. udgave, oversættelse, originaltitel) skrives på en ny linje.

Ved **engelsksprogede titler** skrives kun egennavne samt første ord i titel og undertitel med store bogstaver.

Del af monografi

Elementer:

Bidragets forfatter. (år). Bidragets titel: Undertitel. I: Monografiens forfatter eller redaktør, *monografiens titel* (evt. udgave, bidragets sidetal). Udgivelsessted: Forlag.

Eksempler:

- Bøgh Andersen, P. (1986). Semiotics and informatics: Computers and media. I: P. Ingwersen, L. Kajberg & A. Mark Pejtersen (Eds.), *Information technology and information use: Towards a unified view of information and information technology*(s. 34-47). London: Taylor Graham.

Kommentarer:

Det danske I giver problemer, hvis man skal følge APA slavisk.
Derfor indsættes et kolon efter I.

Konferencebidrag

Elementer:

Bidragets forfatter. (år). Bidragets titel: Undertitel. I: Konferencepublikationens redaktør, *konferencens navn, sted og dato* (bidragets sidetal). Udgivelsessted: Forlag.

Eksempler:

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

- Brock, D. (1987). New trends in distance learning. I: J. Brown (Ed.), *Technology and education: Policy, implementation, evaluation. Proceedings of the National Conference on Technology and Education, New York, January 26-28* (s. 30-59). Lincoln: University of Nebraska Press.
- Dea, W., & Belkin, N. J. (1975, April). *Beyond the sentence: Clause relations and textual analysis*. Paper presented at the Informatics 3 Conference held by the Aslib Co-ordinate Indexing Group, London.

Kommentarer:

Konferencens navn, sted og dato anføres som titel.
I det andet eksempel er der tale om et upubliceret bidrag.

Tidsskriftartikel

Elementer:

Artiklens forfatter. (år). Artiklens titel. *Værtspublikation*, vol./år(nr.), sidetal.

Eksempler:

- Bruhns, S., & Grauballe, H. (1998). Dubiøse dubletter i DanBib mm.. *DF-revy*, 21, 191-195.
- Andresen, B. B. (1994). Computerkulturen. *Dansk sociologi*, 5(2), 20-40, 59.

Kommentarer:

APA skelner mellem indførelser på tidsskrifter, som er fortløbende nummererede, og tidsskrifter, som begynder hvert nummer med side 1. I sidstnævnte tilfælde skal det enkelte tidsskriftnummer anføres. Denne vejledning anbefaler, at både vol./årgang og tidsskriftnummer anføres, da det letter genfindingen.

Bemærk at kursiveringen omfatter både værtspublikation og vol./årgang, men ikke gælder sidetal.

Avisartikel

Elementer:

Artiklens forfatter. (år, dato). Artiklens titel. *Værtspublikation*[Udgivelsessted], sidetal.

Eksempler:

- Andersen, C. (1998, 15. november). Lystlæsarnationen. *Politiken*, sek. Kulturliv, s. 1-2.
- Kvaliteten er i højsædet. (1995, 7. april). *Information*, s. 5.
- Saunders, G. (1997, 9. december). It's a go for Bill Gates. *Gazette* [Montreal], s. 7.

Kommentarer:

I det første eksempel er der improviseret en smule. APA tager ikke højde for danske dagblades utallige sektioner. Har den pågældende sektion et nummer anføres det. Da Politikens udgivelsessted må forudsættes bekendt i en dansk litteraturliste udelades det.

Det andet eksempel viser en reference uden forfatterangivelse.

I det tredje eksempel anføres udgivelsessted for at præcisere hvilke af de mange "Gazetter", der er tale om. Hvis udgivelsesstedet indgår i avisens navn, f.eks. Washington Post, er det fuldt tilstrækkeligt.

Interview

Elementer:

Forfatter. (år). Titel. [Beskrivelse]. *Værtspublikation*, vol./år(nr.), sidetal.

Eksempler:

- Seeberg, N., & Vesti, H. (1997). Den danske Poe. [Interview med forfatteren Dennis Jürgensen]. *Danmarksposten*, 78(5), s. 14-15.
- Bruhn, H. (1998). [Interview med Jan Olsen, forfatter til digtsamlingen Splitsekundet]. *Vindfang*, 1(1), s. 1-2.
- Mohr, T. (1996, 21. marts). Det virker efter hensigten. [Interview med faglig sekretær Benny Jensen]. *Berlingske Tidende*, sek. 1, s. 5.

Kommentarer:

Hvis den interviewedes navn ikke fremgår af titlen anføres det samt en kort beskrivelse i []. I eksempel 2 har dokumentet ingen titel, så beskrivelsen af interviewet anføres i [].

Elektroniske dokumenter

- WWW-dokumenter
- Dele af WWW-dokumenter
- Konferencebidrag
- Tidsskriftartikel
- Avisartikel
- Bidrag til nyhedsgrupper, mailinglister, sociale medier og andre online forums
- Cd-rom

En række forhold, som er gældende for både fastforms- og elektroniske dokumenter er ikke gentaget her; der henvises til siden om Fastformsdokumenter.

Referering af specielt Internet-dokumenter rejser en række problemer: dokumenterne er ofte dynamiske, de ændrer sig, forsvinder måske, og de bibliografiske elementer kan mangle eller være vanskelige at fastslå.

En reference til et dokument fundet på WWW bør derfor altid indeholde en række oplysninger, som identificerer den version af dokumentet, der anvendes: år/dato for seneste opdatering, "besøgsdato" samt den nøjagtige adresse (URL). På grund af Nettets dynamiske karakter er det vigtigt helt præcist at angive, hvilken version af dokumentet, der er benyttet. Det gøres ved at anføre den dato, man har besøgt den pågældende side. Hvis man tager et print af dokumentet har man datoen på udskriften.

Der gælder også ved elektroniske dokumenter, at der ikke må findes oplysninger i referencen, som ikke findes i kilden eller i tilhørende dokumentation. Når det drejer sig om HTML-dokumenter kan de bibliografiske elementer tages fra skærbilledet eller fra dokumentetoplysninger (vis-menuen: kilde). Ofte vil oplysningerne ivedrørende ophav og titel være de mest præcise, især hvis der er tale om en titel indlagt i grafik. Titlen ier den titel man ser i søgemaskinerne og øverst på en udskrift.

Hvis ophavet (forfatter, redaktør, korporation) til et WWW-dokument ikke kan identificeres, ordnes dokumentet efter titlen. *Hvis ophav mangler bør man altid overveje, om dokumentet har en kvalitet, der gør det egnet til at dokumentere og understøtte synspunkter!* I det hele taget bør man være opmærksom på, at WWW-dokumenter ofte ikke er underkastet en kollegial (peer review) eller redaktionel kvalitetsvurdering. Man må derfor altid checke forfatterens troværdighed før man tager vedkommendes udsagn for gode varer.

DOI-systemet giver mulighed for at linke direkte til en unik alfanumerisk URL-adresse, som administreres centralt af CrossRef (www.crossref.org) og the International DOI Forundation (se www.doi.org) og ikke ændres over tid. Forlag kan tildele DOI, når en artikel er publiceret og tilgængelig på WWW. Vi anbefaler, at man anvender DOI, hvis det er muligt.

WWW-dokumenter

Elementer:

Ophav. (år/seneste opdatering). *Titel* (udgave). Lokaliseret [besøgsdato] på URL

Disse elementer er obligatoriske, hvis de er til stede i dokumentet. Andre elementer, som f.eks. antal afsnit/linjer i dokumentet, supplerende titelinformation og udgiver kan tilføjes:

Ophav. (år/seneste opdatering). *Titel* [Supplerende titelinformation]. Omfang. Udgiver. Lokaliseret [besøgsdato] på URL

Eksempler:

- Harris, R. (1997). *Evaluating Internet research sources*. 41 afsnit. Lokaliseret den 3. december 2014 på <http://www.niu.edu/facdev/programs/handouts/evaluate.htm>

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

- Franinovic, K. & Serafin, S. (2013). *Sonic interaction design*. Cambridge, Mass.: MIT Press . Lokaliseret den 4. december 2014 på <http://site.ebrary.com/lib/alltitles/docDetail.action?docID=10678826&p00=sonic%20interaction%20design>
- VirginiaTech University Libraries (2014, 2. december). *Evaluating internet information*. Lokaliseret den 4. december 2014 på <http://www.lib.vt.edu/instruct/evaluate/index.html>
- *Bibliotek.dk*. (u.å.). [Dansk BiblioteksCenter (producent)]. Lokaliseret den 4. december 2014 på <https://bibliotek.dk/da>

Kommentarer:

Alle disse dokumenter er kendetegnet ved at de udgør et hele, og at de ikke har periodicakarakter.

Når der er tale om statiske dokumenter, der fremstår som en afsluttet enhed (f.eks. elektronisk bog eller konferencebidrag) anføres årstal for elektronisk udgave.

Ved dynamiske dokumenter, der ændrer sig over tid (f.eks. hjemmesider) anføres dato for seneste opdatering; hvis seneste opdatering ikke kan konstateres anføres copyrightår.

Ved dokumenter uden datering anføres uden år (u.å.)

Supplerende bibliografisk information kan enten bringes direkte efter titlen i [] eller anføres i en note på en linje for sig.

Hvis man ønsker at angive dokumentets omfang kan både antal afsnit, linjer, ord eller skærm billeder benyttes. Der er ingen grund til at tælle manuelt; dokumentet kan kopieres over i Word, hvorefter ordoptællingsfunktionen benyttes.

I det sidste tilfælde er der tale om en web-udgave af en bibliografisk database.

Dele af WWW-dokumenter

Elementer:

Bidragets ophav. (år/seneste opdatering). Bidragets titel. I: Værtsdokumentets forfatter eller redaktør, *værtsdokumentets titel* (evt. udgave). Lokaliseret [besøgsdato] på URL

Eksempler:

- Falkland Islands. (2014). I: *The Columbia Encyclopedia* (6th ed.). Lokaliseret den 3. december 2014 på http://www.encyclopedia.com/topic/Falkland_Islands.aspx#2
- Mobberly, D. J. (1998). The living past: Time state of the tropical rain forest. I: E. R. C. Reynolds & F. B. Thompson (Eds.), *Forest, climate, and hydrology: Regional impacts*. Lokaliseret den 4. december 2014 på <http://archive.unu.edu/unupress/unupbooks/80635e/80635E00.htm>

Onlineudgave af Reynolds, E. R. C., & Thompson, F. B. (Eds). (1998). *Forest, climate, and hydrology: Regional impacts*. Tokyo: The United Nations University.

Kommentarer:

I det første eksempel er der tale om en leksikonartikel uden forfatterangivelse.

I det andet er den supplerende bibliografiske information så omfattende, at den er anført som note.

Konferencebidrag

Elementer:

Bidragets ophav. (år). Bidragets titel. I: *konferencens navn, sted og dato*. Omfang. Lokaliseret [besøgsdato] på URL

Eksempler:

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

- Graham, A., Garcia-Molina, H., Paepcke, A. & Winograd, T. (2002). Time as essence for photo browsing through personal digital libraries. I: *Proceedings of the 2nd ACM/IEEE-CS joint conference on Digital libraries. Portland, Oregon, USA*. 326-335. Lokaliseret den 4. december 2014 på <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=544301>
- *Proceedings of the 2nd ACM/IEEE-CS joint conference on Digital libraries. Portland, Oregon, USA*. 326-335. Lokaliseret den 4. december 2014 på <http://dl.acm.org/citation.cfm?id=544220&picked=prox>

Kommentarer:

Konferencens navn, sted og dato anføres som titel.

Konferencenavne er egennavne og skrives derfor med versaler.

Ved konferencebidrag bør man tilstræbe at anføre dokumentets omfang. I det andet eksempel henvises til hele konferenceberetningen.

Tidsskriftartikel

Elementer:

Artiklens ophav. (år). Artiklens titel. *Værtspublikation*, vol./år(nr.), omfang. Lokaliseret [besøgsdato] på URL

Eksempler:

- Walton, E.W. (2014). Why undergraduate students choose to use e-books. *Journal of Librarianship and Information Science*, 46(4), 263-270.doi:10.1177/0961000613488124
- Soojung-Kim Pang, A. (1998). Hypertext, the next generation: A review and research agenda. *First Monday*, 3(11), 800 linjer. Lokaliseret den 4. december 2014 på <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/628/549>
- *First Monday: Peer-reviewed journal on the Internet*. (1996, Maj til dato). Chicago: The First Monday Editorial Group (Eds.). Lokaliseret den 4. december 2014 på <http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/index>

Kommentarer:

Ved elektroniske tidsskrifter skal nummer anføres, hvis der er et sådant. Bemærk at kursiveringen omfatter både værtspublikation og vol./årgang, men ikke nummer.

Omfang kan også angives som antal linjer.

Det første eksempel henviser til en artikel med DOI. Det andet til en artikel uden DOI. Det tredje eksempel refererer til selve tidsskriftet. ISSN og oplysning om periodicitet kan anføres i [] umiddelbart efter titlen.

Avisartikel

Elementer:

Artiklens ophav. (år, dato). Artiklens titel. *Værtspublikation*, omfang. Lokaliseret [besøgsdato] på URL

Eksempler:

- Glaister, D. (1998, 2. december). At last a painter wins - with a little help from elephant dung and glitter [Maleren Chris Ofili får Turner-prisen]. *The Guardian*, 59 linjer. Lokaliseret den 4. december 2014 på <http://www.theguardian.com/artanddesign/1998/dec/02/20yearsoftheturnerprize.turnerprize>

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

- Cole, R. A. (1998, 1. december). Want history to come alive? Take students to the source. *The Christian Science Monitor*, s. LEARNING13 (7 afsnit). Lokaliseret den 4. december 2014 på <http://www.csmonitor.com/1998/1201/120198.feat.feat.3.html>

Kommentarer:

I det første eksempel er en ultrakort refererende note sat ind som supplerende titelinformation, da titlen ikke er specielt oplysende. Denne praksis følger APA, men informationen kan også bringes som en note eller helt udelades, hvis artiklens emne fremgår af den brug, der bliver gjort af den.

I eksempel 2 fremgår både sektion og sidetal i den trykte avis af Internet-udgaven.

Bidrag til nyhedsgrupper, mailinglister, sociale medier og andre online forums

Elementer:

Login-navn på bidragets ophav. (Dato). Titel. [Beskrivelse af form]. Lokaliseret på URL

Eksempler:

- Rampersad, T. (2005, 8. juni). Re: Traditional knowledge and traditional cultural expressions [Online forum kommentar]. Lokaliseret på http://www.wipo.int/roller/comments/ipsisforum/Weblog/theme_eight_how_can_cultural#comments
- Smith, S. (2006, January 5). Re: Disputed estimates of IQ [Elektronisk mailingliste besked]. Lokaliseret på <http://tech.groups.yahoo.com/group/ForensicNetwork/message/670>
- PZ Myers. (2007, January 22). The unfortunate prerequisites and consequences of partitioning your mind2 [Blog post]. Lokaliseret på http://scienceblogs.com/pharyngula/2007/01/the_unfortunate_prerequisites.php
- MiddleKid. (2007, January 22). Re: The unfortunate prerequisites and consequences of partitioning your mind [Blog kommentar]. Lokaliseret på http://scienceblogs.com/pharyngula/2007/01/the_unfortunate_prerequisites.php

Kommentarer:

Især når man refererer bidrag til nyhedsgrupper, sociale medier og diskussionsgrupper bør man selvfølgelig overveje, om bidraget er skrevet af en person, der kan regnes for at være en pålidelig kilde.

Hvis man henviser til en diskussion i en nyhedsgruppe sættes [Diskussion] ind umiddelbart efter emnet.

Det sidste eksempel er en henvisning til en kommentar til et blogindlæg.

På cd-rom

Elementer:

Bidragets ophav. (år). Bidragets titel. Evt. værtspublicationsoplysninger. Lokaliseret i databasevært (databasenavn, cd-rom, udgivelsesdato, evt. bidragets accessionsnummer)

Eksempler:

- Lynch, M. (1997). Cataloging. I: *The Indexer*, 5(2), 5-8. Lokaliseret på WilsonDisc (Library Literature, cd-rom, udsendt efterår 1997, acc.nr. 345987)

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

Kommentarer:

Eksemplet beskriver en henvisning til en fuldtekstartikel; ved cd-rommer anføres ikke besøgsdato.
Ved henvisninger til bidrag anføres bidragets accessionsnummer, hvis der er et sådant.
Hvis ophav (forfatter/redaktør/korporation) mangler anføres titlen som første element.

Litteraturlisten

- Navne-år metoden
- Nummermetoden

Værker, der henvises til i teksten, skal anføres i litteraturlisten. Omvendt skal alle dokumenter opført i litteraturlisten optræde som teksthenvvisninger. En litteraturliste er ikke en bibliografi, hvor man henviser til baggrundslitteratur og videre læsning.

Den samlede fortegnelse over referencerne anbringes bagerst i dokumentet. Hvis det er et større værk med mange referencer og noter til de enkelte kapitler, kan man vælge at anbringe disse i en fortegnelse efter hvert kapitel og desuden i en samlet fortegnelse til sidst.

Litteraturlisten ordnes normalt efter navne-år metoden eller nummer-metoden svarende til den praksis der er anvendt ved angivelse af teksthenvvisninger i teksten. APA anbefaler navne-år metoden. I sjældnere tilfælde kan listen ordnes alfabetisk efter titel, kronologisk efter udgivelsesår, efter publikationsform eller i en systematisk ordning, hvis der er gode grunde til det.

En del af de dokumenter, der er anført i denne litteraturliste er aldeles fiktive!

Navne-år metoden

Der er i APA en række regler for alfabetisering og rækkefølge af litteraturlistens dokumenter:

- Der alfabetiseres efter letter-by-letter princippet (intet kommer før noget)
- Navne, som indeholder artikler og præpositioner behandles efter de regler, der gælder for det pågældende land.
- Ved flere værker af den samme forfatter gælder følgende:
 - har værkerne forskellige årstal ordnes de kronologisk med det ældste først
 - er værkerne udgivet samme år tilføjes der et bogstav til årstallet (1996a), (1996b) etc.
- Sammensatte forfatterskaber med samme første forfatter anbringes efter denne som enkeltforfatter.
- I følge APA anføres alle, hvis værket har mellem to og seks forfattere. Hvis der er over seks anføres den første efterfulgt af et al. (Det er mere normal praksis at skrive første forfatter efterfulgt af et al., når dokumentet har over tre forfattere).
- Ved dokumenter uden forfatter ordnes efter titlen.

Hvis litteraturlisten henviser til elektroniske dokumenter er det meget vigtigt at læse ordentlig korrektur især på URL'erne. En slåfejl i et forlagsnavn er sjuskeri, hvorimod en slåfejl i en URL er en katastrofe.

Eksempel på litteraturliste efter navne-år-metoden:

Andersen, A. (Red.). (1983). *Biblioteket som informationscentral: En introduktion til bibliotekernes referencearbejde* (4. udg.). København: Gad. (Danmarks Biblioteksskoles Skrifter; 7).

Breaks, M. (1996). The Electronic Libraries Programme (eLib) and the Edinburgh Engineering Virtual Library (EEVL). I: *Networks, networking and implications for digital libraries. Proceedings of the 1996 IATUL Conference, Irvine, June 26-28*. 30 afsnit. Lokaliseret den 16. marts 1998 på <http://educate.lib.chalmers.se/iatul/proceedcontents/paperirvine/breaks.html>.

Bruhns, S. (1986). *Bibliografisk lokalisering og fjernlån*. København: Danmarks Biblioteksskole.

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

Bruhns, S. (1996a). *Bibliografisk verifikation* (2. rev.udg.). Klarup: Center for Bibliographical Studies.

Bruhns, S. (1996b). 27 procent eller svenske og norske tilstande i referencearbejdet. *Bibliotekspressen*, 2(16), 461-463.

Bruhns, S., & Grauballe, H. (1998). Dubiøse dubletter i DanBib mm.. *DF-revy*, 21, 191-195.

Bøgh Andersen, P. (1986). Semiotics and informatics: Computers and media. I: P. Ingwersen, L. Kajberg & A. Mark Pejtersen (Eds.), *Information technology and information use: Towards a unified view of information and information technology* (s. 34-47). London: Taylor Graham.

Dynamite Associates. (1998, 1. april). *Blow it up!* [Hjemmeside for Dynamite Associates]. Lokaliseret den 1. maj 1998 på <http://www.dynamite.com>.

Ingwersen, P. (1998). *The international visibility of Danish and Scandinavian research 1988-1996 : A general overview of science & technology and the social sciences by online publication analysis*. Copenhagen: Centre for Informetric Studies, Royal School of Library and Information Science. (CIS report; 5).

Ingwersen, P., & Wormell, I. (1993). *Informationsformidling i teori og praksis* (2. opl.). København: Munksgaard.

Mobberly, D. J. (1998). The living past: Time state of the tropical rain forest. I: E. R. C. Reynolds & F. B. Thompson (Eds.), *Forest, climate, and hydrology: Regional impacts*. Lokaliseret den 18. oktober 1998 på <http://archive.unu.edu/unupress/unupbooks/80635e/80635E00.htm>

Onlineudgave af Reynolds, E. R. C., & Thompson, F. B. (Eds.). (1998). *Forest, climate, and hydrology: Regional impacts*. Tokyo: The United Nations University.

Roeder, K. et al. (1987). *Public relations*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Soojung-Kim Pang, A. (1998). Hypertext, the next generation: A review and research agenda. *First Monday*, 3(11), 800 linjer. Lokaliseret den 2. december 1998 på http://www.firstmonday.dk/issues/issue3_11/pang/index.html.

Nummermetoden

En litteraturliste, der er udarbejdet efter nummer-metoden anfører dokumenterne i fortløbende nummerorden, svarende til nummereringen i teksten.

Eksempel på litteraturliste efter nummermetoden:

1. Mobberly, D. J. (1998). The living past: Time state of the tropical rain forest. I: E. R. C. Reynolds & F. B. Thompson (Eds.), *Forest, climate, and hydrology: Regional impacts*. Lokaliseret den 18. oktober 1998 på <http://www.unu.edu/hq/unupbooks/80635e/80635E03.htm#2> Onlineudgave af Reynolds, E. R. C., & Thompson, F. B. (Eds.). (1998). *Forest, climate, and hydrology: Regional impacts*. Tokyo: The United Nations University.
2. Dynamite Associates. (1998, 1. april). *Blow it up!* [Hjemmeside for Dynamite Associates]. Lokaliseret den 1. maj 1998 på <http://www.dynamite.com>.
3. Bruhns, S. (1996b). 27 procent eller svenske og norske tilstande i referencearbejdet. *Bibliotekspressen*, 2(16), 461-463.
4. Soojung-Kim Pang, A. (1998). Hypertext, the next generation: A review and research agenda. *First Monday*, 3(11), 800 linjer. Lokaliseret den 2. december 1998 på http://www.firstmonday.dk/issues/issue3_11/pang/index.html.
5. Ingwersen, P. (1998). *The international visibility of Danish and Scandinavian research 1988-1996 : A general overview of science & technology and the social sciences by online publication analysis*. Copenhagen: Centre for Informetric Studies, Royal School of Library and Information Science. (CIS report; 5).
6. Bøgh Andersen, P. (1986). Semiotics and informatics: Computers and media. I: P. Ingwersen, L. Kajberg & A. Mark Pejtersen (Eds.), *Information technology and information use: Towards a unified view of information and information technology* (s. 34-47). London: Taylor Graham.
7. Breaks, M. (1996). The Electronic Libraries Programme (eLib) and the Edinburgh Engineering Virtual Library (EEVL). I: *Networks, networking and implications for digital libraries. Proceedings of the 1996 IATUL*

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

- Conference, Irvine, June 26-28*. 30 afsnit. Lokaliseret den 16. marts 1998 på <http://educate.lib.chalmers.se/iatul/proceedcontents/paperirvine/breaks.html>.
8. Bruhns, S. (1986). *Bibliografisk lokalisering og fjernlån*. København: Danmarks Biblioteksskole.
 9. Andersen, A. (Red.). (1983). *Biblioteket som informationscentral: En introduktion til bibliotekernes referencearbejde* (4. udg.). København: Gad. (Danmarks Biblioteksskoles Skrifter; 7).
 10. Roeder, K. et al. (1987). *Public relations*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
 11. Ingwersen, P., & Wormell, I. (1993). *Informationsformidling i teori og praksis* (2. opl.). København: Munksgaard.
 12. Anagnostelis, B., & Cox, J. (1997, 28. februar). *Data on the Internet: Evaluation the quality or "Less is more"*. Lokaliseret den 10. juni 1997 på <http://omni.ac.uk/agec/ukolug.html>.
 13. Bruhns, S. (1996a). *Bibliografisk verifikation* (2. rev. udg.). Klarup: Center for Bibliographical Studies.
 14. Bruhns, S., & Grauballe, H. (1998). Dubiøse dubletter i DanBib mm..DF-revy, 21, 191-195.

Skov, A. (2014). *Referér korrekt!: Om udarbejdelse af bibliografiske referencer*. 2. udgave ved Bo Gerner Nielsen. København: Det Informationsvidenskabelige Akademi ved Københavns Universitet.

Kontakt

Bo Gerner Nielsen (bo.gerner.nielsen@hum.ku.dk) besvarer gerne spørgsmål vedrørende Referér korrekt.